Rasgos de personalidad y *bullying* LGBT-fóbico: Una revisión

Personality traits and LGBT-phobic bullying: A review

Enara Larraín Mariño¹, Juan Pablo Mollo-Torrico²

y Maite Garaigordobil Landazabal³

¹Doctora en Psicología. Profesora en Tolosako Inmakulada Lanbide Ikastola. Tolosa, España.

E-mail: enaralarraín@gmail.com

²Doctor en Psicología. Investigador independiente. E-mail: juanpablomollot@icloud.com

³Doctora en Psicología. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico, Facultad de Psicología de la Universidad del País Vasco. Donostia-San Sebastián, España.

E-mail: maite.garaigordobil@ehu.eus

El estudio forma parte de un trabajo más amplio financiado por el Departamento de Educación, de Gobierno Vasco (PRE_2017_1_0017), por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) (PPG17/31) y se encuadra en el marco de las actividades de la Red PROEM “Promoción de la salud mental emocional en adolescentes”, Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (PSI2017-90650-REDT).

Facultad de Psicología, Universidad del País Vasco.

San Sebastián, España.

Resumen

El *bullying* es un fenómeno que está generando gran interés científico, aunque existe aún un gran vacío en cuanto a las investigaciones dirigidas a estudiar el *bullying* que tiene como causa la LGBT-fobia. Este estudio tiene como objetivo realizar una revisión sobre los estudios que analizan rasgos y características de personalidad en el colectivo LGBT y especialmente la conexión entre *bullying* LGBT-fóbico y estas variables personales. Con esta finalidad, se ha llevado a cabo una revisión sistemática y se han obtenido los siguientes resultados: (1) Las personas LGBT muestran mayores niveles de empatía y menores niveles de satisfacción con la vida, bienestar y felicidad; (2) la empatía correlaciona negativamente con la perpetración de *bullying* LGBT-fóbico, y (3) ser víctima de este fenómeno disminuye los niveles de autoestima.

Algunos rasgos y características de la personalidad pueden ser relevantes para diseñar programas de prevención-intervención, por lo que sigue vigente la necesidad de continuar investigando en esta línea.

Palabras clave: Bullying LGBT-fóbico; personalidad; autoestima; empatía; felicidad.

Abstract

Bullying is a phenomenon that has been generating a great scientific interest during the last decade. However, there is still a large gap in research aimed at studying the bullying that is caused by the LGBT-phobia and the values of heterosexism. Nowadays, there are different anti-discrimination policies that promote tolerance and respect for sexual diversity. Nevertheless, people with non-normative orientation and sexual identity show greater vulnerability to suffer harassment and

they have to face all kinds of challenges every day. Therefore, some authors have focused on conducting research with specific samples of LGBT people. To make us aware of the magnitude with which this phenomenon affects them, studies on the prevalence of bullying have shown a high use of homophobic insults regardless of orientation and sexual identity. In this sense, Mayock, Bryan, Carr & Kitching (2009) found that 40 % of the participants in their study had been victims of verbal attacks of a homophobic nature. In addition, recent reviews of epidemiological studies show that between 51 % and 80 % of LGBT people have suffered bullying due to their affective-sexual orientation and gender / sexual identity throughout their lives (Generelo, Garchitorrena, Montero, & Hidalgo, 2012; Mayock et al., 2009; Martxueta & Etxeberria, 2014). In relation to *cyberbullying*, a recent systematic review yields data from 10.5 % to 71.3 % of victims of this type of phenomenon in the LGBT collective (Abreu & Kenny, 2017). There are studies that relate this phenomenon to mental health but there is less evidence about the relation between LGBT-phobic bullying, and personality characteristics and traits. In this line, it has been observed that LGBT-phobic bullying is related to anxiety, depression, traumatic stress, school absenteeism, suicidal ideation and suicide, drug use, criminal behavior, sexual risk behaviors, among other consequences (Birkett, Espelage & Koenig, 2009; Collier, 2014; Ferlatte et al., 2015; Gegenfurtner & Gebhardt, 2017; Martxueta, 2014; Mayock et al., 2009; Shields, Whitaker, Glassman, Franks & Howard, 2012; Tucker et al., 2016). Other researchers have observed that Emotional Intelligence (Garaigordobil & Oñederra, 2010) and empathy (Nolasco-Hernández, 2012) are related to lower levels of bullying perpetration and that, in addition, being a victim of bullying affects the satisfaction with life and self-esteem negatively (Estévez, Martínez-Ferrer & Musitu, 2006; Povedano, Hendry, Ramos & Varela, 2011). However, less research analyzes diffe-

rent personal variables and their relationship with LGBT-phobic bullying. Thus, the aim of this study is to carry out a review of the researches that analyze personality traits and characteristics in the LGBT community, and especially the connection between LGBT-phobic bullying and these variables. For this purpose, a systematic review has been carried out in the main databases of Psychology. The results of this review suggest that: (1) LGBT people show higher levels of empathy and lower levels of life satisfaction, psychological well-being and happiness; (2) empathy negatively correlates with the perpetration of LGBT-phobic bullying, and (3) being victim of this phenomenon is related with lower levels of self-esteem. This review has revealed that there is little evidence about this issue. The results indicate that LGBT people have a greater empathy that would positively affect both their own person and their environment. Nevertheless, the discrimination they suffer from day to day and the difficulty of finding their place in a heteronormative society negatively affect psychological well-being, happiness, satisfaction with life and self-esteem. It is essential to generate a scientific basis in order to carry out prevention and intervention programs. Finally, it is worth highlighting the lack of processing of these data in a meta-analysis as a limitation of this research. Therefore, further investigation in this line is suggested to reveal information that could be relevant in this area.

Keywords: LGBT-phobic bullying, Personality, Self-esteem, Empathy, Happiness.

Introducción

Durante los últimos años, el interés y la preocupación en torno al acoso entre iguales (*bullying* y *cyberbullying*) ha ido aumentando (Garaigordobil, 2013, 2015, 2017). El *bullying* LGBT-fóbico se refiere al acoso motivado por la fobia al colectivo LGBT, al que le subyace el sexismo y los valores asociados al heteronormatividad. En base a estos valores

se somete a una víctima a exclusión, aislamiento, amenazas, insultos y agresión en repetidas ocasiones (Platero-Méndez, 2008). Agustín (2009) define este acoso como cualquier tipo de agresión verbal, física o social entre estudiantes destinada a atacar a determinadas personas por su orientación sexual real o percibida, o la de algún familiar o amigo de la víctima, que puede producirse con otra motivación (por ejemplo, aumentar el estatus en el grupo), pero se ampara en la supuesta orientación sexual de la víctima por considerarla especialmente vulnerable.

Es importante destacar que este fenómeno no solo afecta al colectivo LGBT. Diversos autores han confirmado que las personas que, aun siendo heterosexuales, se alejan del estereotipo masculino/femenino (Barrientos y Bozon, 2014; Collier, Bos y Sandfort, 2013; Elipe, Oliva Muñoz y Del Rey, 2018; Gegenfurtner y Gebhardt, 2017; Mayock, Bryan, Carr y Kitching, 2009) también muestran mayores niveles de victimización en comparación con sus iguales. Para hacerse a la idea de la magnitud con la que afecta este fenómeno, estudios de prevalencia general del *bullying* han evidenciado un alto uso de insultos homofóbicos al margen de la orientación e identidad sexual. En este sentido, Mayock et al. (2009) encontraron que un 40 % de los participantes en su estudio había sido víctima de agresiones verbales de carácter homofóbico.

Trabajos recientes que han revisado los estudios epidemiológicos muestran que entre el 51 % y el 80 % de las personas LGBT han sufrido alguna vez *bullying* por su orientación afectivo-sexual e identidad de género/sexual a lo largo de su vida (Generelo, Garchitorena, Montero e Hidalgo, 2012; Mayock et al., 2009; Martxueta y Etxeberria, 2014). En relación con el *cyberbullying*, una reciente revisión arroja datos de entre 10.5 % y 71.3 % de víctimas de este tipo de fenómenos en el colectivo LGBT (Abreu y Kenny, 2017). Este dato fue confirmado en un estudio realizado por COGAM (2016) en España, ya que se ha podido observar que el 70 % de las personas LGB (lesbianas,

gays, bisexuales) ha sufrido o sufre *cyberbullying*.

Aunque durante los últimos años ha habido un notable aumento de estudios dirigidos a arrojar luz en torno al *bullying* LGBT-fóbico, existe aún un gran vacío en esta línea de investigación. La mayoría de los/las autores/as que ha trabajado en este campo, ha relacionado este fenómeno con algunas variables de salud mental. Así, se ha podido observar que el *bullying* LGBT-fóbico genera consecuencias como ansiedad, depresión, estrés traumático, absentismo escolar, ideación de suicidio y suicidio, consumo de drogas, conductas delictivas, conductas de riesgo sexuales, entre otras, en las víctimas (Birkett, Espelage y Koenig, 2009; Collier, 2014; Ferlatte et al., 2015; Gegenfurtner y Gebhardt, 2017; Martxueta, 2014; Mayock et al., 2009; Poteat y Espelage, 2005; Shields, Whitaker, Glassman, Franks y Howard, 2012; Tucker et al., 2016).

Otros autores se han interesado en analizar si existen diferencias en la salud mental entre las personas con una orientación e identidad sexual no-normativa y personas LGBT. Así, Semlyen, King, Varney y Hagger-Johnson (2016) afirman que las personas LGB muestran menores niveles de salud mental en comparación con las personas heterosexuales. Más específicamente, la evidencia demuestra que la prevalencia de intentos de suicidio entre la población LGBT es mayor en comparación con la de las personas heterosexuales (Pérez-Brumer, Day, Russel y Hatzenbuehler, 2017; Silenzio, Pena, Duberstein, Cerel y Knox, 2007). Además, se ha confirmado que las personas LGBT tienen un mayor riesgo a padecer depresión (Lytle, De Luca y Blois-nich, 2014) y trastornos de ansiedad (King et al., 2008).

En este contexto, se puede considerar necesario realizar estudios que profundicen no solo en las variables de salud mental, sino en aquellas variables personales que estén relacionadas con el acoso LGBT-fóbico. En relación con los rasgos de la personalidad, Garai-gordobil y Oñederra (2010) encontraron que

las personas con un mayor nivel inteligencia emocional tienden a llevar a cabo conductas agresivas hacia sus compañeros/as en una menor medida. De la misma manera, Nolasco-Hernández (2012) relacionó la empatía con menores niveles de perpetración de *bullying*. En cuanto a las características relacionadas con el *bullying* y el *cyberbullying*, se ha visto que ser víctima causa efectos negativos en la autoestima y en la satisfacción con la vida (Estévez, Martínez-Ferrer y Musitu, 2006; Povedano, Hendry, Ramos y Varela, 2011).

Cabe destacar que existe evidencia que relaciona algunas variables personales con la salud mental o con rasgos de personalidad. En esta línea, Morán, Finez y Fernández-Abascal (2017) revelaron que los niveles altos de bienestar subjetivo están relacionados con una mejor salud mental y con unos rasgos de personalidad más adaptativos. Por ello, se pone de manifiesto la importancia de analizar las características que podrían ser clave en el ámbito del *bullying* LGBT-fóbico y en las personas con una orientación e identidad sexual no-normativa.

El estudio planteado da continuidad a una línea de investigación sobre *bullying* y *cyberbullying* que se inició en 2003 y se ha configurado con sucesivos estudios (Garaigordobil, 2013, 2015, 2017; Machimbarrena y Garaigordobil, 2017; Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2018), que han utilizado diferentes metodologías en función de sus específicos objetivos. Algunos de estos estudios son epidemiológicos y se realizan para identificar la prevalencia del *bullying* y el *cyberbullying* (Garaigordobil, 2013, 2015; Machimbarrena y Garaigordobil, 2017); otros son experimentales, ya que en ellos se diseñan y evalúan programas de intervención (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2018) o se construyen instrumentos de evaluación (Garaigordobil, 2017), y todos ellos se fundamentan en revisiones previas que aportan datos de relevancia para la evalua-

ción-intervención en situaciones de *bullying* y *cyberbullying*. El trabajo de revisión que se presenta metodológicamente es descriptivo e integra desde la observación retrospectiva los hallazgos de estudios que analizan las conexiones entre *bullying* LGBT-fóbico, rasgos de personalidad y otras características.

Teniendo en cuenta que el colectivo LGBT muestra una mayor vulnerabilidad a padecer problemas de salud mental y es un colectivo en el cual se observan menores niveles de rasgos y características de personalidad adaptativos (Semlyen et al., 2016), la presente investigación tiene como objetivo realizar una revisión sistemática sobre los estudios que analizan los rasgos de personalidad y las características en el colectivo LGBT y especialmente, la conexión entre *bullying* LGBT-fóbico y variables personales.

Método

En este estudio se ha utilizado un diseño de investigación de observación en retrospectiva, en el cual se han añadido aquellos artículos que informan la relación entre variables personales y el colectivo LGBT, así como los rasgos y las características sobresalientes de las personas víctimas de *bullying* LGBT-fóbico y de sus agresores. Se han utilizado las siguientes abreviaciones: LB (lesbianas y bisexuales), GB (gays y bisexuales) y LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transexuales).

Con el objetivo de identificar y examinar los estudios de investigación relevantes de manera sistemática, la búsqueda se ha realizado en las siguientes bases de datos: Scopus, Web Of Science y ERIC. Esta revisión se ha llevado a cabo mediante los siguientes términos de búsqueda (en título, resumen o palabra clave): “LGBT”, “bienestar”, “empatía”, “autoestima”, “inteligencia emocional”, “satisfacción” y “felicidad”. El proceso de selección de los artículos se presenta en la Figura 1.

Figura 1. Diagrama de la selección de artículos realizada.

En total se analizaron 12 artículos: cinco tratan sobre la relación entre diferentes variables personales y el bullying LGBT-fóbico y siete exploran estas variables en el colectivo LGBT. Los artículos encontrados se han realizado con participantes adolescentes, jóvenes y adultos de diferentes contextos geográficos: Europa (64.59 %), Norteamérica (34.54 %), Latinoamérica (0.63 %) y Asia (0.15 %). En cuanto a las variables analizadas, la escasa evidencia encontrada ha arrojado datos sobre la relación del colectivo LGBT y el bullying LGBT-fóbico con la empatía, el autoestima y

el bienestar psicológico, la felicidad y la satisfacción con la vida.

Resultados

Bullying LGBT-fóbico: conexión con variables personales

Los artículos que arrojan evidencia sobre la relación entre el acoso LGBT-fóbico y las distintas variables personales se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1.

Bullying LGBT-fóbico: conexión con variables personales.

Autores (año)	Objetivos del estudio	Muestra	Variables e instrumentos de evaluación	Resultados
Poteat y Espelage (2005)	Evaluar el comportamiento homofóbico, específicamente el contenido verbal de este comportamiento en estudiantes de secundaria.	207 alumnos de 8.º grado.	Insultos homofóbicos: Homophobic Content Agent Target Scale (Poteat y Espelage, 2005). Victimización y Agresiones: cinco cuestionarios que evalúan bullying, victimización entre iguales, peleas, agresiones relacionales y victimización relacional. Empatía: Perspective taking scale (Davis, 1983) y Empathic Concern (Davis, 1983).	A mayor empatía, menor uso de insultos de carácter homofóbico.
Blais et al. (2014)	Informar sobre el bullying homofóbico psicológico/verbal en jóvenes de minorías sexuales. Evaluar la relación entre autoestima, homofobia internalizada y bullying homofóbico.	Grupo de minoría sexual de 300 jóvenes (14-22 años).	<i>Bullying</i> verbal/psicológico homofóbico: cuestionario basado en un estudio (Chamberland, Émond, Julien, Otis y Ryan, 2011). Autoestima: 4 ítems de Self- Description Questionnaire (Marsh y Neill, 1984). Homofobia internalizada: 4 ítems de the Lesbian, Gay, and Bisexual Identity Scale (Mohr y Fassinger, 2000).	El bullying homofóbico afecta en la autoestima y esta relación está mediada por la homofobia internalizada.

Autores (año)	Objetivos del estudio	Muestra	Variables e instrumentos de evaluación	Resultados
Martxueta (2014)	Analizar la influencia del apoyo social y la dificultad de aceptar la propia orientación sexual en el bienestar psicológico de LGB y de las que sufrieron bullying homofóbico.	119 LGB Edades de entre 17 y 57 años.	<p><i>Bullying</i>: Versión adaptada de Olweus Bully/Victim Questionnaire (Rivers, 2000).</p> <p>Grado de sensibilidad al rechazo en relación a su orientación sexual: adaptación de Social Situation Scale de McDonald (1984).</p> <p>Percepción de la aceptación de la orientación sexual por parte de la familia y los amigos: mediante una escala (Elizur y Mintzer, 2003) que mide la percepción que el sujeto posee acerca de la aceptación de su homosexualidad por parte de su familia y por parte de su red social cercana.</p> <p>Apoyo social percibido por parte de familia y amigos: mediante dos escalas: PSS-Fa y PSS-FR de Procidano y Heller (1983).</p>	<p>El bullying homofóbico correlaciona negativamente con el bienestar psicológico.</p> <p>Auto aceptación y apoyo social correlacionadas positivamente con el bienestar psicológico de los sujetos LGB y los que sufrieron bullying homofóbico.</p>
Martxueta y Etxeberria (2014)	Analizar si las personas LGB que sufrieron un evento estresante en la infancia y/o adolescencia, tal como haber sido víctima de acoso escolar por su orientación sexual, tiene consecuencias negativas en su bienestar psicológico.	119 LGB, de 17-57 años (M = 37.9).	<p><i>Bullying</i> homofóbico: Versión adaptada de Olweus Bully/Victim Questionnaire (Rivers, 2000).</p> <p>Identidad de género: Bem Sex-Role Inventory (Bem, 1974).</p> <p>Autoestima: Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1985).</p>	Victimización de bullying en la infancia y/o adolescencia relacionado con bajos niveles de autoestima en personas LGB.
Caminos y Quentrequeo (2015)	Analizar, desde una perspectiva de género, el bullying homofóbico y su repercusión en la autoestima de aquellos sujetos de identidades y orientaciones sexuales no-normativas.	220 adultos con una orientación sexual e identidad de género o sexual no-normativa.	<p>Autoestima: Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1985).</p> <p><i>Bullying</i> Homofóbico: cuestionario autoadministrable y adaptado por Caminos y Quentrequeo (2015).</p>	Victimización por acoso y ciberacoso correlacionan negativamente con la autoestima en retrospectiva en personas LGB.

Los resultados indican que existe un gran vacío de evidencia científica en esta línea de investigación, ya que se han encontrado cinco artículos que se centran en estudiar la relación entre las distintas variables personales y el *bullying* LGBT-fóbico.

En relación con la empatía, Poteat y Espe-
lage (2005), en una investigación cuyo prin-
cipal objetivo fue analizar el uso de insultos
homofóbicos entre estudiantes de 8.º grado,
evidenciaron que las personas que puntuaban
más alto en esta variable mostraban menores
niveles de uso de insultos homofóbicos en
comparación con sus iguales.

Otros autores se han centrado en estudiar
el impacto del *bullying* LGBT-fóbico en las
víctimas. Martxueta y Etxeberria (2014),
en un estudio realizado de manera retros-
pectiva, arrojaron datos que afirman que
haber sido víctima de *bullying* LGBT-fóbico
durante la infancia o la adolescencia tiene
un impacto negativo en la autoestima. En
esta línea, Caminos y Quentrequeo (2015)
también llegaron a la misma conclusión, ya
que pudieron observar que este tipo de acoso
afecta negativamente y de manera retrospec-

tiva la autoestima. Blais, Gervais y Hébert
(2014), por su parte, observaron que la homo-
fobia internalizada influye en esta relación,
de tal manera que aquellas personas que han
sufrido *bullying* LGBT-fóbico y que, además,
muestran mayores niveles de homofobia inter-
nalizada tienen menores niveles de autoestima
en comparación con las personas que puntúan
bajo en homofobia internalizada.

Por último, otra de las variables que parece
ser afectada por el acoso de carácter homo-
fóbico es el bienestar psicológico. Martxueta
(2014) encontró que aquellas personas que
refieren haber sufrido *bullying* LGBT-fó-
bico a lo largo de su vida muestran menores
niveles de bienestar psicológico. Esta relación
parece estar mediada por la autoaceptación y
el apoyo social, que influyen positivamente en
el bienestar psicológico.

Rasgos y características de la personalidad en personas LGBT

Los estudios realizados en torno a las
variables personales en el colectivo LGBT se
pueden observar en la Tabla 2.

Tabla 2

Rasgos y características de personalidad en personas LGBT.

Autores (año)	Objetivos del estudio	Muestra	Variables e instrumentos de evaluación	Resultados
Riggle, Rostosky y Danner (2009)	Analizar los factores predictores de la felicidad en personas LGB.	Heterosexuales (3 455), bisexuales (47) y homosexuales (50) de un rango de edad de 25-74 años.	Discriminación percibida: escala <i>ad-hoc</i> . Bienestar percibido: mediante versión reducida de Scales of Psychological Well-Being (PWB: Ryff, 1989).	Personas LGB muestran menor nivel de bienestar. Variables relacionadas con menor nivel de bienestar: haber sido discriminados/as, ser mujer y tener menor nivel de educación.
Perry, Walder, Hendler y Shamay- Tsoory (2013)	Analizar el efecto de la preferencia sexual en los niveles de empatía.	52 hombres y mujeres heterosexuales y homosexuales.	Neuroimagen.	Las mujeres homosexuales muestran menores niveles de empatía que las heterosexuales. Hombres homosexuales muestran mayores niveles de empatía que los heterosexuales.

Autores (año)	Objetivos del estudio	Muestra	Variables e instrumentos de evaluación	Resultados
Kleiman, Spanierman y Smith (2015)	Comparar los niveles de empatía y las actitudes ante la diversidad racial entre heterosexuales y LGBTIQ.	97 personas heterosexuales y 83 personas identificadas LGBTIQ.	Racismo: Color-Blind Racial Attitudes Scale (Neville et al., 2000).	LGBTIQ mostraron actitudes más positivas ante la diversidad racial y mayor nivel de empatía.
	Analizar el efecto de la discriminación heterosexual, actitudes racistas y empatía de LGBTIQ.		Confrontación del “privilegio blanco”: White Privilege Attitudes Scale (Pinterits, Poteat y Spanierman, 2009).	
			Empatía Racial: the Scale of Ethnocultural Empathy (Wang et al., 2003).	Las personas que habían recibido mayores niveles de actitudes heterosexistas mostraban actitudes más positivas ante la diversidad racial y mayores niveles de empatía racial.
			Retos de minorías sexuales: Harassment, Rejection, and Discrimination Scale (Szymanski, 2006).	
Powdthavee y Wooden (2015)	Analizar los factores que pueden influir en la satisfacción con la vida de las personas de minorías sexuales.	12 388 personas de más de 16 años (de las cuales un 16.2 % se identificaron como homosexuales).	Satisfacción con la vida: escala ad-hoc.	Personas LGB muestran menos satisfacción con la vida que las heterosexuales.
				Tener trabajo, buen nivel económico, estar casado/a o tener pareja, buenas redes sociales, hijos/as y buena educación aumentan la satisfacción con la vida de las personas LGB.
Semlyen, King, Varney y Hagger (2016)	Analizar la relación entre la identidad sexual y menor nivel de salud mental y bienestar.	9 798 heterosexuales 152 homosexuales, 201 bisexuales.	Bienestar: Warwick-Edinburgh Mental Wellbeing Scale (Tennant et al., 2007).	Personas LGB muestran menor nivel de bienestar en comparación con las personas heterosexuales.
Thomeer y Reezek (2016)	Comparar los niveles de felicidad entre las personas LGB y las heterosexuales.	6 680 adultos: 6 433 heterosexuales, 115 homosexuales y 132 bisexuales.	Felicidad: mediante la siguiente pregunta: “Teniendo todo en cuenta, ¿cómo dirías que van tus días? ¿Dirías que eres muy feliz, bastante feliz o nada feliz?”	Ser LGB correlaciona negativamente con la felicidad.

Autores (año)	Objetivos del estudio	Muestra	Variables e instrumentos de evaluación	Resultados
Barringer y Gay (2017)	Analizar la relación entre la felicidad y ser religioso entre las personas LGBT.	1 156 adultos LGBT mayores de 20 años	<p>Felicidad subjetiva: “Generalmente, ¿cómo dirías que son las cosas durante estos días en tu vida?” Respuesta formato Likert.</p> <p>Afiliación religiosa: “En el caso de ser religioso, ¿cuál es tu religión?” Respuesta formato Likert.</p> <p>Asistencia a servicios religiosos: “En el caso de ser religioso, ¿cuál es tu religión?” Respuesta formato Likert.</p>	<p>Personas LGBT identificadas como católicas, agnósticas, ateas o sin religión concreta muestran menores niveles de felicidad que las personas consideradas como protestantes.</p> <p>Personas LGBT con mayores ingresos económicos muestran mayor nivel de felicidad.</p>

En cuanto a los rasgos de la personalidad en las personas LGBT, una de las variables comparadas entre el colectivo LGBT y el heterosexual es la empatía. En este contexto, Kleiman et al. (2015) encontraron que las personas con una orientación afectivo-sexual e identidad de género no normativa son más empáticas en comparación con la población heterosexual y cisgénero. Aun así, hay que mencionar que en este ámbito se han encontrado resultados contradictorios, ya que Perry et al. (2013) solo pudieron encontrar esta misma relación cuando compararon los niveles de empatía en el sexo masculino. De hecho, en esta investigación se arrojaron resultados que apuntan a que las mujeres homosexuales tienen menores niveles de empatía que las heterosexuales.

En este contexto, Kleiman et al. (2015), en un estudio cuyo objetivo era analizar las actitudes del colectivo LGBT ante la diversidad racial, encontraron que las personas con una orientación afectivo-sexual e identidad de género/sexual no normativa muestran actitudes más positivas ante personas con distinta raza. Además, se pudo comprobar que aquellas personas LGBT que habían experimentado actitudes discriminatorias homofóbicas a lo largo de su vida tenían mayor empatía racial y, a su vez, mostraban actitudes más positivas ante la diversidad cultural.

Otras de las variables estudiadas en esta línea son el bienestar, la felicidad y la satisfacción con la vida. Por un lado, algunos estudios apuntan a que las personas LGB tienen menor bienestar personal en comparación con las personas heterosexuales (Riggle et al., 2009; Semlyen et al., 2016). Martxueta (2014) en su investigación profundizó en esta relación evidenciando que las personas LGB que habían sufrido discriminación, que eran mujeres y que tienen un menor nivel de educación son las que muestran menores niveles de bienestar. Por otro lado, parece ser que las personas LGB se sienten menos satisfechas con la vida (Powthavee y Wooden, 2015) y tienden a ser menos felices en comparación con las personas heterosexuales (Thomeer y Reezek, 2016).

Finalmente, la relación entre ser LGB y la satisfacción con la vida y la felicidad podría estar mediada por otras variables. En primer lugar, Powthavee y Wooden (2015) encontraron que tener trabajo, tener un buen nivel económico, estar casado/a o tener pareja, tener buenas redes sociales, hijos y un buen nivel educativo, aumenta los niveles de satisfacción con la vida en las personas LGB. En segundo lugar, y para terminar, Barringer y Gay (2017) observaron que las personas LGBT que tenían un mayor nivel económico y se identificaban

como protestantes, puntuaban más alto en la escala de felicidad en comparación con las personas con un menor nivel económico y las que se consideraban católicas, agnósticas, ateas o que no tenían una religión concreta.

Discusión

Como se ha podido observar, se encuentra un gran vacío en cuanto a las investigaciones que relacionan variables personales y acoso LGBT-fóbico. En la revisión realizada, las únicas variables estudiadas hasta ahora y relacionadas en este contexto han sido la empatía, la autoestima y el bienestar psicológico.

Las investigaciones que han estudiado la empatía en el acoso escolar LGBT-fóbico han llegado a la misma conclusión que los trabajos que estudian esta variable en el *bullying* con independencia de las razones que subyacen al acoso, es decir, la conexión entre alta empatía y bajo nivel de perpetración. En la misma dirección, las personas con mayores niveles de empatía muestran una menor predisposición a tomar este tipo de actitudes discriminatorias ante la diversidad sexual y ante aquellas personas que se alejan del estereotipo masculino/femenino (Poteat y Espelage, 2005). Por lo tanto, y aunque solo se haya encontrado un artículo que confirme esta relación, se afirma que el desarrollo de la empatía es clave en la prevención de este fenómeno, cuyas consecuencias son devastadoras tanto en personas LGBT como en personas heterosexuales.

En relación con la autoestima y el bienestar psicológico, la evidencia demuestra que ser víctima de este tipo de *bullying* afecta negativamente en estas variables. Además, y por lo que se ha podido observar en dos estudios de diseño retrospectivo, esta relación perdura en el tiempo, ya que la autoestima se ve afectada también como consecuencia de experiencias de victimización ocurridas en el pasado (Blais et al., 2014; Caminos y Quentrequeo, 2015; Martxueta, 2014; Martxueta y Etxeberria, 2014). Además, mientras que la homofobia interfiere negativamente en esta relación

(Blais et al., 2014), el apoyo social afecta positivamente (Martxueta, 2014). Por consiguiente, los resultados sugieren, por un lado, la necesidad de fomentar la autoaceptación en personas LGBT y, por otro lado, la relevancia de intervenciones comunitarias (por ejemplo, a través de las redes sociales) para fomentar la aceptación de las personas LGBT, ya que ambas directrices podrían ayudar a reducir el efecto del *bullying* LGBT-fóbico.

En relación con los estudios que analizan los rasgos y características de personalidad en un contexto más general, se han encontrado discrepancias. Mientras que Kleiman et al. (2015) evidenciaron que el colectivo LGBT es más empático que las personas heterosexuales, Perry et al. (2013) observaron que esta conexión solo se verifica entre los hombres. Esta discrepancia podría explicarse por las diferentes metodologías de estudio empleadas en ambas investigaciones, ya que Kleiman et al. (2015) utilizaron autoinformes, y Perry et al. (2013) analizaron la actividad cerebral mediante neuroimagen ante un estímulo para comparar los niveles de empatía entre hombres y mujeres, homosexuales y heterosexuales, con una pequeña muestra de 52 participantes. Además, una investigación confirma que las personas homosexuales, al haber sufrido experiencias previas de victimización por su orientación sexual, tienden a llevar a cabo conductas agresivas hacia otras personas (Gómez-Ojeda, Barrientos, Guzmán, Cárdenas y Bahamondes, 2017) y esto, a su vez, cuestiona que las personas homosexuales sean más empáticas que las personas heterosexuales.

En cuanto al bienestar, la felicidad y la satisfacción con la vida, las investigaciones halladas muestran que las personas LGBT tienden a tener menores niveles de bienestar personal (Riggle et al., 2009; Semlyen et al., 2016), satisfacción con la vida (Powthavee y Wooden, 2015) y felicidad (Thomeer y Reezek, 2016). En conclusión, y al igual que diversos investigadores que han estudiado la salud mental en este colectivo (Collier, 2014), se puede decir que es una población muy

vulnerable en comparación con sus iguales heterosexuales y cisgénero.

La presente revisión aporta información relevante que podría ser clave para futuras líneas de investigación y desarrollo de programas de prevención e intervención. Se ha puesto de relieve la importancia de relacionar el colectivo LGBT con otras variables además de la salud mental. Hay que tener en cuenta que es un colectivo que sufre una gran estigmatización y discriminación cada día y, por ello, se recomienda estudiar las variables que podrían ayudar a estas personas a hacer frente a estas situaciones sufriendo las mínimas consecuencias posibles.

Sin embargo, este trabajo no está exento de limitaciones. Por un lado, cabe destacar como limitación de esta investigación la ausencia de procesamiento de estos datos en un metaanálisis. Aun así, los hallazgos que derivan de la revisión llevada a cabo (ver Tablas 1 y 2) sugieren que el *bullying* LGBT-fóbico está relacionado con algunas variables personales, y que las personas LGBT tienen distintos rasgos y características de personalidad en comparación con las personas con una orientación e identidad sexual normativa. Por otro lado, los estudios encontrados con los que se ha configurado esta revisión también han mostrado diversas limitaciones: (1) la dificultad de acceso a la muestra de personas LGBT. El colectivo LGBT estadísticamente forma parte del 10 % de la población aproximadamente y además, dada su estigmatización y la presión social, muchos/as participantes niegan ser de este colectivo, y se sienten más cómodos/as identificándose como heterosexuales o cisgénero (Blais et al., 2014; Caminos y Quentrequeo, 2015; Kleiman et al., 2015; Martxueta, 2014; Perry et al., 2013; Poteat y Espelage, 2005; Riggle et al., 2009); y (2) algunas investigaciones solo se centran en las personas con una orientación afectivo-sexual no-normativa, dejando de lado a las personas transexuales, ya que dentro de este colectivo las personas transexuales son minoritarias y, por lo tanto, las de mayor dificultad de acceso (Generelo et al., 2012).

A la vista de la alta prevalencia del *bullying* LGBT-fóbico (Generelo et al., 2012; Martxueta y Etxeberria, 2014; Mayock et al., 2009), las graves consecuencias que surgen como efecto de su victimización (Garaigordobil, 2018) y la alta vulnerabilidad que muestra el colectivo LGBT (Collier, 2014), se plantea la necesidad de reducir este tipo de acoso y se indican varias directrices de intervención.

A nivel escolar, se evidencia la necesidad de un protocolo de actuación y de un plan de prevención de violencia. En esta línea, se debe promover la convivencia entre el alumnado para que la prevalencia del *bullying*, en todas sus modalidades, sea la menor posible. En esta dirección se puede mencionar una propuesta de intervención para prevenir y reducir el *bullying* y el *cyberbullying* basada en la evidencia que ha sido desarrollada recientemente (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2018). En el caso del *bullying* LGBT-fóbico, se deberían adoptar medidas antidiscriminatorias y políticas que apoyen a la expresión libre de género y a la diversidad sexual en los centros educativos. Además, es importante educar al profesorado y al resto de trabajadores de las escuelas para que tomen un posicionamiento activo en contra del acoso LGBT-fóbico (Duque y Teixido, 2016).

En el caso de las familias, por un lado, es necesaria una sensibilización desde la perspectiva de la diversidad sexual llevada a cabo por las escuelas y los servicios sociales, para que eduquen a los/as hijos/as desde la libertad y el respeto. Por otro lado, se les puede asesorar para que tomen un papel activo en las medidas necesarias para prevenir cualquier tipo de acoso perpetuado por sus hijos/as. Finalmente, es fundamental informar a las autoridades institucionales y a la sociedad para que se concienticen de la magnitud de este problema y se tomen decisiones para la prevención y erradicación de este tipo de acoso (COGAM, 2016).

En conclusión, los resultados encontrados muestran la necesidad de seguir investigando en esta línea. Como se ha podido observar, las investigaciones han abordado el tema desde

dos perspectivas diferenciadas. Algunos autores han analizado las diferencias en variables personales entre personas con una orientación e identidad sexual no-normativa y las personas heterosexuales y cisgénero. Otros autores, en cambio, han analizado la relación entre el *bullying* LGBT-fóbico y las variables personales. Por ello, se recomienda que se realicen estudios en los que se observe si las diferencias entre las variables personales de las personas LGBT y las personas con una orientación e identidad sexual normativas son consecuencia de haber sido víctima de acoso LGBT-fóbico, o si son efecto de las propias características del colectivo LGBT.

Finalmente, los datos indican que, al igual que las personas LGBT tienen una mayor empatía que afectaría positivamente tanto a su propia persona como a su entorno, la discriminación que sufren día a día, así como la dificultad de encontrar su sitio en una sociedad heteronormativa, afectan negativamente variables tan importantes como el bienestar psicológico, la felicidad, la satisfacción con la vida y la autoestima, con el impacto que estas variables tienen en la adaptación personal y social de las personas. Por lo tanto, se puede considerar relevante generar una base científica que arroje la luz suficiente para la realización de programas de prevención y de intervención.

Referencias bibliográficas

- Abreu, R. L. y Kenny, M. C. (2017). Cyberbullying and LGBTQ youth: A systematic literature review and recommendations for prevention and intervention. *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 1-17. <http://doi.org/10.1007/s40653-017-0175-7>
- Agustín, S. (2009). *Diversidad sexual en las aulas. Evitar el bullying o acoso*. Badajoz: Fundación Trián.
- Barrientos, J. y Bozon, M. (2014). Discrimination and victimization against gay men and lesbians in Chile: Two patterns or just one? *Interdisciplinaria*, 31(2), 323-339. <https://doi.org/10.1080/0918369.2010.485880>
- Barringer, M. N. y Gay, D. A. (2017). Happily religious: The surprising sources of happiness among lesbian, gay, bisexual, and transgender adults. *Sociological Inquiry*, 87(1), 75-96. <http://doi.org/10.1111/soin.12154>
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Birkett, M., Espelage, D. L. y Koenig, B. (2009). LGB and questioning students in schools: The moderating effects of homophobic bullying and school climate on negative outcomes. *Journal of Youth and Adolescence*, 38(7), 989-1000. <http://doi.org/10.1007/s10964-008-9389-1>
- Blais, M., Gervais, J. y Hébert, M. (2014). Internalized homophobia as a partial mediator between homophobic bullying and self-esteem among youths of sexual minorities in Quebec (Canada). *Ciência & Saúde Coletiva*, 19(3), 727-735. <http://doi.org/10.1590/1413-81232014193.16082013>
- Caminos, M. y Quentreque, A. A. (2015). Heteronormatividad, autoestima y bullying homofóbico en Argentina. {PSOCIAL}, 1(2), 17-32. Recuperado de <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/1217/1115>
- Chamberland, L., Émond, G., Julien, D., Otis, J. y Ryan, W. (2008). *L'impact de l'homophobie et de la violence homophobe sur la persévérance et la réussite scolaire* (Informe de investigación). Fonds Québécois de la recherche sur la société et la culture. Québec: Ministère de l'Éducation.
- COGAM. (2016). Benítez, E. (Coord.). *Ciberbullying LGBT-fóbico. Nuevas formas de intolerancia*. Madrid: Grupo de Educación de COGAM. Recuperado de <http://www.somoschueca.com/wp-content/uploads/2016/04/4-ciberbullying-lgbt-fc3b3bico-informe-completo-web.pdf>
- Collier, K. L. (2014). Sexual and gender prejudice among adolescents and enacted stigma at school (Tesis doctoral). FMG: Research Institute Child Development and Education. Amsterdam, Países Bajos. Recuperado de https://pure.uva.nl/ws/files/2188099/152272_Thesis_complete_7_.pdf

- Collier, K. L., Bos, H. M. y Sandfort, T. G. (2013). Homophobic name-calling among secondary school students and its implications for mental health. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(3), 363-375. <http://doi.org/10.1007/s10964-012-9823-2>
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Duque, E. y Teixido, J. (2016). Bullying y género. Prevención desde la Organización Escolar. *REMIE- Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 6(2), 176-204. <http://doi.org/10.17583/remie.2016.2018>
- Elipse, P., de la Oliva Muñoz, M. y Del Rey, R. (2018). Homophobic bullying and cyberbullying: study of a silenced problem. *Journal of Homosexuality*, 65(5), 672-686. <http://doi.org/10.1080/00918369.2017.1333809>
- Elizur, Y. y Mintzer, A. (2003). Gay males' intimate relationship quality: The roles of attachment security, gay identity, social support, and income. *Personal Relationships*, 10(3), 411-435. <http://doi.org/10.1111/1475-6811.00057>
- Estévez, E., Martínez-Ferrer, B. y Musitu Ochoa, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Psychosocial Intervention*, 15(2), 223-232. <http://doi.org/10.4321/S1132-05592006000200007>
- Ferlatte, O., Dulai, J., Hottes, T. S., Trussler, T. y Marchand, R. (2015). Suicide related ideation and behavior among Canadian gay and bisexual men: a syndemic analysis. *BMC Public Health*, 15(1), 597. <http://doi.org/10.1186/s12889-015-1961-5>
- Garaigordobil, M. (2013). *Cyberbullying. Screening de acoso entre iguales. Screening del acoso escolar presencial (bullying) y tecnológico (cyberbullying)*. Madrid: TEA.
- Garaigordobil, M. (2015). Cyberbullying in adolescents and youth in the Basque Country: Prevalence of cybervictims, cyberaggressors, and cyberobservers. *Journal of Youth Studies*, 18(5), 569-582. <http://dx.doi.org/10.1080/13676261.2014.992324>
- Garaigordobil, M. (2017). Psychometric properties of the Cyberbullying Test, a screening instrument to measure cybervictimization, cyberaggression, and cyberobservation. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(23), 3556-3576. Recuperado de <http://jiv.sagepub.com/content/early/2015/08/18/0886260515600165.full.pdf+html>
- Garaigordobil, M. (2018). *Bullying y Cyberbullying: Estrategias de evaluación, prevención e intervención*. Barcelona: Editorial UOC. Oberta UOC Publishing
- Garaigordobil, M. y Martínez-Valderrey, V. (2018). Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: the cyberprogram 2.0 program and the cooperative cybereduca 2.0 videogame. *Frontiers in Psychology*, 9, 745. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.00745/abstract>
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. A. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 243-256. <https://doi.org/10.30552/ejep.v3i2.55>
- Gegenfurtner, A. y Gebhardt, M. (2017). Sexuality education including lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) issues in schools. *Educational Research Review*, 22, 215-222. <http://doi.org/10.1016/j.edurev.2017.10.002>
- Generelo, J., Garchitorena, M., Montero, P. e Hidalgo, P. (2012). Acoso escolar homofóbico y riesgo de suicidio en adolescentes y jóvenes LGB. Madrid: Área de Educación de FELGBT Comisión de Educación de COGAM. Recuperado de <http://www.felgbt.org/rs/1584/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/91c/filename>
- Gómez-Ojeda, F., Barrientos, J., Guzmán, M., Cárdenas, M. y Bahamondes, J. (2017). *Violencia de pareja en hombres gay y mujeres lesbianas chilenas: Un estudio exploratorio. Interdisciplinaria, Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 34(1), 57-72. <http://doi.org/10.16888/interd.2017.34.1.4>
- King, M., Semlyen, J., Tai, S. S., Killaspy, H., Osborn, D., Popelyuk, D. y Nazareth, I. (2008).

- A systematic review of mental disorder, suicide, and deliberate self-harm in lesbian, gay and bisexual people. *BMC Psychiatry*, 8(1), 70. <http://doi.org/10.1186/1471-244X-8-70>
- Kleiman, S., Spanierman, L. B. y Smith, N. G. (2015). Translating oppression: Understanding how sexual minority status is associated with White men's racial attitudes. *Psychology of Men & Masculinity*, 16(4), 404. <http://doi.org/10.1037/a0038797>
- Lytle, M. C., De Luca, S. M. y Blosnich, J. R. (2014). The influence of intersecting identities on self-harm, suicidal behaviors, and depression among lesbian, gay and bisexual individuals. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 44(4), 384-391. <http://doi.org/10.1111/sltb.12083>
- Machimbarrena, J. M. y Garaigordobil, M. (2017). Bullying/Cyberbullying en quinto y sexto curso de primaria: diferencias entre centros públicos y privados. *Anales de Psicología*, 33(2), 319-326. <http://doi.org/10.6018/analesps.33.2.249381>
- Marsh, H. W. y O'Neill, R. (1984). Self-description questionnaire III: the construct validity of multidimensional self-concept ratings by late adolescents. *Journal of Educational Measurement*, 21(2), 153-174. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3984.1984.tb00227.x>
- Martxueta, A. M. (2014). Consecuencias del bullying homofóbico retrospectivo y los factores psicosociales en el bienestar psicológico de sujetos LGB. *Revista de Investigación Educativa*, 32(1), 255-271. <http://doi.org/10.6018/rie.32.1.168461>
- Martxueta, A. y Etxeberria, J. (2014). Análisis diferencial retrospectivo de las variables de salud mental en lesbianas, gays y bisexuales (LGB) víctimas de bullying homofóbico en la escuela. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 19(1), 23-35. <http://doi.org/10.5944/rppc.vol.19.num.1.2014.12980>
- Mayock, P., Bryan, A., Carr, N. y Kitching, K. (2009). Supporting LGBT Lives: A Study of the Mental Health and Well-Being of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender People, National Office of Suicide Prevention, GLEN and BeLonG To Youth Service, Dublin. Recuperado de <https://www.hse.ie/eng/services/publications/mentalhealth/suporting-lgbt-lives.pdf>
- McDonald, G. J. (1984). *Identity congruity and identity management among gay men* (Tesis Doctoral no publicada). Universidad de Windsor, Ontario, Canadá.
- Morán, M. C., Fínez, M. J. y Fernández-Abascal, E. G. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y salud*, 28(2), 59-63. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.11.003>
- Neville, H. A., Lilly, R. L., Duran, G., Lee, R. M. y Browne, L. (2000). Construction and initial validation of the color-blind racial attitudes scale (CoBRAS). *Journal of Counseling Psychology*, 47, 59-70. <http://doi.org/10.1037/0022-0167.47.1.59>
- Nolasco-Hernández, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. REXE. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 11(22), 35-54. <http://www.redalyc.org/pdf/2431/243125410002.pdf>
- Pérez-Brumer, A., Day, J. K., Russell, S. T. y Hatzenbuehler, M. L. (2017). Prevalence and correlates of suicidal ideation among transgender youth in California: findings from a representative, population-based sample of high school students. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 56(9), 739-746. <http://doi.org/10.1016/j.jaac.2017.06.010>
- Perry, D., Walder, K., Hendler, T. y Shamay-Tsoory, S. G. (2013). The gender you are and the gender you like: sexual preference and empathic neural responses. *Brain Research*, 1534, 66-75. <http://doi.org/10.1016/j.brainres.2013.08.040>
- Pinterits, E. J., Poteat, V. P. y Spanierman, L. B. (2009). The White privilege attitudes scale: Development and initial validation. *Journal of Counseling Psychology*, 56, 417-429. <http://doi.org/10.1037/a0016274>
- Platero-Méndez, R. (2008). La homofobia como elemento clave del acoso escolar homofóbico: algunas voces desde Rivas Vaciamadrid. *Informació Psicològica*, (94), 71-83. Recuperado de http://trabajemosporelmundo.org/ong-nd/documentos/articulo_homofobia_escolar.pdf

- Poteat, V. P. y Espelage, D. L. (2005). Exploring the relation between bullying and homophobic verbal content: The Homophobic Content Agent Target (HCAT) Scale. *Violence and Victims*, 20(5), 513-528. <http://doi.org/10.1891/0886-6708.2005.20.5.513>
- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J. y Varela, R. (2011). Victimization escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 5-12. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n1a1>
- Powdthavee, N. y Wooden, M. (2015). Life satisfaction and sexual minorities: Evidence from Australia and the United Kingdom. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 116, 107-126. <http://doi.org/10.1016/j.jebo.2015.04.012>
- Procidano, E. P. y Heller, K. (1983). Measures of perceived social support from friends and from family: Three validation studies. *American Journal of Community Psychology*, 11(1), 1-24. <http://doi.org/10.1007/BF00898416>
- Riggle, E. D., Rostosky, S. S. y Danner, F. (2009). LGB identity and eudaimonic well-being in midlife. *Journal of Homosexuality*, 56(6), 786-798. <http://doi.org/10.1080/00918360903054277>
- Rivers, I. (2000). Social exclusion, absenteeism and sexual minority youth. *Support for Learning*, 15(1), 13-18. <http://doi.org/10.1111/1467-9604.00136>
- Rosenberg, M. (1985). Self-concept and psychological well-being in adolescence. En R. L. Leaky (Ed.), *The development of the self* (pp. 205-246). Nueva York: Academic Press.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Semlyen, J., King, M., Varney, J. y Hagger-Johnson, G. (2016). Sexual orientation and symptoms of common mental disorder or low wellbeing: combined meta-analysis of 12 UK population health surveys. *BMC Psychiatry*, 16(1), 67. <http://doi.org/10.1186/s12888-016-0767-z>
- Shields, J. P., Whitaker, K., Glassman, J., Franks, H. M. y Howard, K. (2012). Impact of victimization on risk of suicide among lesbian, gay, and bisexual high school students in San Francisco. *Journal of Adolescent Health*, 50(4), 418-420. <http://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2011.07.009>
- Silenzio, V. M., Pena, J. B., Duberstein, P. R., Cerel, J. y Knox, K. L. (2007). Sexual orientation and risk factors for suicidal ideation and suicide attempts among adolescents and young adults. *American Journal of Public Health*, 97(11), 2017-2019. <http://doi.org/10.2105/AJPH.2006.095943>
- Szymanski, D. M. (2006). Does internalized heterosexism moderate the link between heterosexist events and lesbians' psychological distress? *Sex Roles*, 54, 227-234. <http://doi.org/10.1007/s11199-006-9340-4>
- Tennant, R., Hiller, L., Fishwick, R., Platt, S., Joseph, S., Weich, S. y Stewart-Brown, S. (2007). The Warwick-Edinburgh mental well-being scale (WEMWBS): development and UK validation. *Health and Quality of Life Outcomes*, 5(1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-5-63>
- Thomeer, M. B. y Reczek, C. (2016). Happiness and sexual minority status. *Archives of sexual behavior*, 45(7), 1745-1758. <http://doi.org/10.1007/s10508-016-0737-z>
- Tucker, J. S., Ewing, B. A., Espelage, D. L., Green, H. D., De La Haye, K. y Pollard, M. S. (2016). Longitudinal associations of homophobic name-calling victimization with psychological distress and alcohol use during adolescence. *Journal of Adolescent Health*, 59(1), 110-115. <http://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.03.018>
- Wang, Y., Davidson, M. M., Yakushko, O. F., Savoy, H. B., Tan, J. A. y Bleier, J. K. (2003). The scale of ethnocultural empathy: Development, validation, and reliability. *Journal of Counseling Psychology*, 50, 221-234. <http://doi.org/10.1037/0022-0167.50.2.221>

Recibido: 5 de julio de 2018

Aceptado: 6 de agosto de 2020